

Moties verenigingszaken

Motie 1: motie van wantrouwen huidige voorzitter landelijk bestuur NSC

Motie 2: Verlaging ondersteuningsverklaringen

Motie 3: Evaluatie van het interne functioneren van de politieke partij Nieuw Sociaal Contract

Motie verenigingszaken 1: motie van wantrouwen huidige voorzitter landelijk bestuur NSC

Indiener: Sander Nieman

Constaterende dat:

1. De voorzitter vanaf oprichting van NSC eindverantwoordelijk was voor het besturen van de partij.
2. De partij sinds de oprichting een aanzienlijk deel van haar actieve leden/vrijwilligers en aanvankelijke achterban heeft verloren (ledenaantal met ca. 50% gedaald).
3. NSC in peilingen voor de Tweede Kamerverkiezingen 2025 de nul bodem bereikt heeft. De voorzitter handelt structureel volgens een top-down benadering waarmee hij het vertrouwen van de leden heeft geschonden en schaadt. Deze top-down benadering in tegenspraak is met wat Pieter Omtzigt schrijft in zijn publicatie Nieuw Sociaal Contract: 'Vertrouwen, in elkaar (...) is alleen mogelijk als iedereen zeggenschap heeft en mee kan doen, als we betrokkenheid en draagvlak van onderop organiseren.'
4. Dat de voorzitter bedoelde zeggenschap onvoldoende heeft georganiseerd.
5. De voorzitter brandbrieven van regiocoördinatoren en twee verschillende fractievoorzitters heeft ontvangen aangaande het top-down functioneren, waarbij zijn receptie daarvan niet tot gewenste aangedragen verbeteringen heeft geleid.
6. Een motie van afkeuring aangaande functioneren van het bestuur door de ALV op 23 november 2024 is aangenomen waarna geen structurele koerswijziging plaats had.
7. Met evaluatie rondom het vertrek van Pieter Omtzigt, waar meermaals toe is opgeroepen, nog steeds niets voor zichtbaars is gedaan.
8. Dat bovenstaande overwegende, ondanks structurele feedback vanuit meerdere kerngeledingen van de partij, reflectie op, laat staan wijzigen van het eigen top-down functioneren ontbreekt.

Overwegende dat:

1. Nieuw Sociaal Contract is opgericht met het doel de verhouding tussen burger en overheid fundamenteel te hervormen, waarbij democratie, transparantie en betrokkenheid belangrijk zijn.
2. De voorzitter af zal treden per 6 september, nadat hij met zijn gevoerde beleid tegenstrijdig met het doel van de partij, eindverantwoordelijk is voor de koers van de partij terwijl leden massaal afhaakten.
3. De voorzitter per 6 september 2025 aftreedt, maar niet uitspreekt verantwoordelijkheid te nemen voor het gevoerde desastreuze beleid.
4. Dat dit wijst op een tekortschietende voorzitter, die niet in staat is gebleken om het gedachtegoed van de partij in de praktijk te brengen.

Spreekt uit dat:

1. Per direct (als de motie is aangenomen) af te treden en de voorzittershamer direct over te dragen aan kandidaat-voorzitter Reinout van Malenstein, uiting gevend aan het feit dat de leden hun onvrede uiten over het gevoerde beleid.

Argumentatie

Het hoogste orgaan van de partij de kans geven zich uit te spreken over het functioneren van de huidige voorzitter Dhr K. Wawoe.

Pre-advies: niet overnemen

Het bestuur deelt de mening van de indiener niet en is van mening dat het volstrekt onjuist is om de voorzitter op deze manier als 'zondebok' weg te zetten.

Keuzes (die een bestuur nu eenmaal moet maken) zijn altijd in volstrekte gezamenlijkheid en collegialiteit zijn gemaakt, niet enkel door een voorzitter. Daarbij bevat de motie tal van feitelijke onjuistheden en ernstige aantijgingen die geen enkele grond vinden.

Omdat alle besluiten altijd in collegialiteit zijn genomen, interpreteert het bestuur deze motie dan ook als een motie van wantrouwen tegen het voltallige bestuur. Mocht deze motie worden aangenomen dan zullen ook alle overige bestuursleden (Reinout van Malenstein, Inge Mol, Matthijs Punter en Marco Schouten) per direct terugtreden.

Het opstappen van het hele bestuur heeft gevolgen voor de lopende processen, onder andere voor de voorbereiding van de kandidaatstelling. Het bestuur wil erop wijzen dat dit zeer onwenselijk is, maar niet dat het niet mogelijk is. Daar moet dan op zeer korte termijn een oplossing voor gevonden worden.

Het bestuur is van dringende mening dat deze motie volstrekt geen recht doet aan de inzet die Kilian Wawoe in de afgelopen jaren voor NSC heeft geleverd. Kilian Wawoe heeft medio 2024 de voorzittersrol op zich genomen na het terugtrekken van Bert van Boggelen. Hij heeft dit moeten doen in een bijzonder dynamische periode. Denk hierbij aan een fractie die moest opereren in een situatie van voortdurende politieke dynamiek, met gelijktijdig een fractievoorzitter/partijleider die te kampen kreeg met mentale klachten. En dit te midden van een partij die volop in opbouw was. Hij zou initieel terugtreden tijdens het voorjaarscongres, maar is langer gebleven omdat er geen geschikte opvolging beschikbaar was. Later dit congres hopen we op een normale manier afscheid van hem te nemen en een opvolger te benoemen.

Juist op dit kritieke moment, voor uiterst belangrijke verkiezingen, is het van belang om continuïteit te hebben. Het aannemen van deze motie verhindert dit en daarom wordt deze motie ernstig ontraden.

Motie verenigingszaken 2: Verlaging ondersteuningsverklaringen

Indiener: Rohan Mahtabsing

Constaterende dat:

1. in artikel 5 van het ALV-reglement staat dat een motie van een lid ondersteund moet worden door minimaal 25 leden NSC veel (actieve) leden heeft verloren de afgelopen tijd

Overwegende dat:

1. de huidige drempel voor veel leden hoog is, zeker voor nieuwere of niet-georganiseerde leden; dat lagere drempels de betrokkenheid en de diversiteit van onderwerpen bevorderen; en dat andere politieke partijen vaak met een lager aantal ondersteuners werken

Spreekt uit dat:

1. om vóór de hierna volgende ALV een voorstel tot wijziging van het ALV-reglement te ontwikkelen waarin het aantal vereiste ondersteunende leden voor het indienen van een motie wordt verlaagd van 25 naar (bijvoorbeeld) 15, en (eventueel) dit voorstel ter besluitvorming aan de eerstvolgende ALV voor te leggen

Argumentatie

We zijn veel leden verloren en gezien de ALV-reglement gebaseerd is op de hoeveelheid leden die we voorheen hadden is dit niet meer realistisch. Het is lastig op dit moment voor kleine groepen en regio's om 25 leden te vinden die hun motie/amendement steunen. Op dit moment veroorzaakt dat dat regio's elkaars groepsapp per stad en ook die van andere regio's vol spammen om genoeg steun te vinden

Pre-advies: niet-overnemen

Er moet een zekere drempel zijn om een motie te kunnen indienen. Als er al niet 25 leden gevonden kunnen worden die een motie ondersteunen, dan is ook de kans klein dat het partijcongres dit zal ondersteunen.

Via bijeenkomsten in de regio en Whatsapp-groepen weten leden elkaar steeds beter te vinden. Ook op dit partijcongres blijkt dat de drempel van 25 niet leidt tot een (te) klein aantal moties en amendementen. Het aantal van 25 is ook in lijn met andere politieke partijen (D66 en CDA: 25 leden, PvdA: 100 leden, VVD: enkel via afdelingsledenvergaderingen).

Motie verenigingszaken 3: Evaluatie van het interne functioneren van de politieke partij Nieuw Sociaal Contract

Indieners: Samy Dury en Sander Nieman

Constateerend dat:

1. Tijdens het ledencongres op 24 mei voormalig partijleider en oprichter Pieter Omtzigt zich uitsprak over het belang van reflectie op de steun en ondersteuning binnen de partij, met als suggestie om daar "eens op terug te kijken";
2. In diverse media, van journalistieke reconstructies tot beschouwingen van opiniemakers, brede aandacht is besteed aan de interne dynamiek van partij en fractie, wat duidt op brede maatschappelijke interesse in transparantie en verantwoording;
3. De partij sinds haar oprichting te maken heeft met een afnemende steun in peilingen en een dalende betrokkenheid onder leden, zoals blijkt uit cijfers rond de ledenaantallen en actuele zetelpeilingen voor de Tweede Kamerverkiezing van 29 oktober a.s.;
4. Reflectie en interne analyses een vast onderdeel vormen van het functioneren van vrijwel alle politieke partijen, met als doel het verbeteren van interne processen, het herwinnen van vertrouwen, het leren van fouten en het versterken van de binding met leden en kiezers.

Overwegende dat:

1. Er onder leden, vrijwilligers en kiezers behoefte bestaat aan meer inzicht in de interne processen en benoemingen sinds en rond de oprichting van de partij en gelieerde organisaties, en dat een zorgvuldige evaluatie noodzakelijk is om hierover duidelijkheid te verschaffen en het vertrouwen te versterken;
2. Zonder een gedegen, open en gezamenlijke evaluatie van het functioneren van de partij het risico bestaat dat fouten worden herhaald, leden zich niet gehoord voelen en de partij haar maatschappelijke belofte onvoldoende kan waarmaken;
3. Een dergelijk onderzoek niet alleen van waarde is voor de interne organisatie en fractie, maar ook bijdraagt aan een effectievere voorbereiding op komende verkiezingen.

Spreekt uit dat:

1. Een onafhankelijke externe commissie samen te stellen die een uitgebreide analyse uitvoert van het functioneren van de partij Nieuw Sociaal Contract, waarbij ook de historische context van de oprichting en de ontwikkeling van gelieerde organisaties wordt meegenomen;
2. In dit onderzoek in ieder geval, onder andere, aandacht wordt besteed aan:
 - a. De selectie- en kandidaatstellingsprocedures van Kamerleden en partijprominenten;
 - b. De strategie en interne communicatie tussen partij, fractie en leden;
 - c. De organisatiecultuur en -structuur binnen partij en fractie;
 - d. De ondersteuning van Kamerleden, inclusief HR-beleid en persoonlijke staf;
 - e. De bestuurlijke ondersteuning van de partij richting fractie, en specifiek richting partijoprichter Pieter Omtzigt;
 - f. De communicatie en aansturing van actieve vrijwilligers, regioteams en afdelingsbesturen;
 - g. De naleving van statuten, reglementen en relevante wet- en regelgeving bij interne besluitvorming, benoemingen en procedures;
 - h. De mate waarin gemaakte afspraken en toezeggingen richting vrijwilligers,

- regioteams en afdelingsbesturen worden nagekomen en de effectiviteit daarvan;
- i. Het functioneren van bestuursleden en het bestuur als geheel van NSC en JSC;
3. Deze commissie zelfstandig de onderzoeksvragen en aanpak formuleert, met ruimte voor inbreng van (oud-)leden, vrijwilligers, regioteams, Kamerleden, bewindspersonen en andere betrokkenen bij de partijontwikkeling;
 4. Het volgende partijcongres de gelegenheid krijgt om aanvullende accenten en aandachtspunten mee te geven aan de commissie;
 5. Het onderzoek wordt uitgevoerd door onafhankelijke externe partijen, zodat het niet afhankelijk is van de koers van de partij of het partijbestuur;
 6. De uitkomsten van dit onderzoek openbaar worden gemaakt, en het nieuwe bestuur op basis van deze uitkomsten een plan van aanpak opstelt;
 7. Over dit verbeterplan in een daaropvolgende ALV door de leden wordt gestemd.

Toelichting:

Binnen en buiten onze regio horen we veel geluiden over onduidelijkheid en onzekerheid. Deze motie is geen motie van wantrouwen of afkeuring, maar een oproep tot reflectie, precies zoals oud-partijleider en oprichter Pieter Omtzigt op het laatste congres al aangaf.

Het is belangrijk dat dit congres deze uitspraak doet, omdat alleen door open en eerlijke reflectie het vertrouwen binnen de partij hersteld kan worden en we samen kunnen leren van gemaakte fouten. Daarnaast is het noodzakelijk helderheid te scheppen en betrokkenheid te vergroten, zodat we als partij sterker en effectiever de toekomst tegemoet kunnen gaan.

Het is enorm belangrijk dat de motie in deze vorm wordt aangenomen om te voorkomen dat de evaluatie een “wij van wc-eend adviseren wc-eend” situatie wordt, maar een gedegen onafhankelijk onderzoek. Deze motie kent de meeste medeondertekenaars ooit, maar het gaat niet alleen om aantallen. Het is hoog tijd om te leren van het verleden, te reflecteren en samen sterker te worden. Daarvoor hebben wij de steun van dit congres hard nodig.

Pre-advies: Overnemen

Een evaluatie is absoluut noodzakelijk. Tegelijkertijd verdient dit zorgvuldigheid. Er worden tal van aspecten genoemd, maar waarschijnlijk zijn er ook andere vragen te stellen. Zo zal er ook gekeken moeten worden naar de politieke positionering van NSC, het proces van deelname aan het kabinet, de opstelling van parlementariërs en bewindspersonen en de activiteiten in de regio's. Deze ontbreken nog in de lijst met aspecten.

Een evaluatie vergt een goede onderzoeksvraag en een goede onderzoeks aanpak om uiteindelijk tot een goed en gedragen advies te komen waar de partij mee verder kan. Dat ligt nu nog niet voor.

Dit congres kiezen we een nieuw bestuur, dat de ruimte moet krijgen om deze evaluatie op een goede manier voor te bereiden. Daarbij moet nu de eerste focus van de partij zijn op de verkiezingen van 29 oktober 2025. Het is organisatorisch niet haalbaar om dit voor deze tijd op te starten. Alle effort moet gericht zijn op de verkiezingen.

Er is nu voorzien een extra partijcongres te organiseren op zaterdag 13 december. Daar kan het nieuw te kiezen bestuur een plan van aanpak presenteren voor de evaluatie, waarop leden ook inspraak kunnen hebben. Ook kan dan in formele zin een evaluatiecommissie ingesteld worden.